



# 株式会社インフォセンス

## 1. 活用推進者

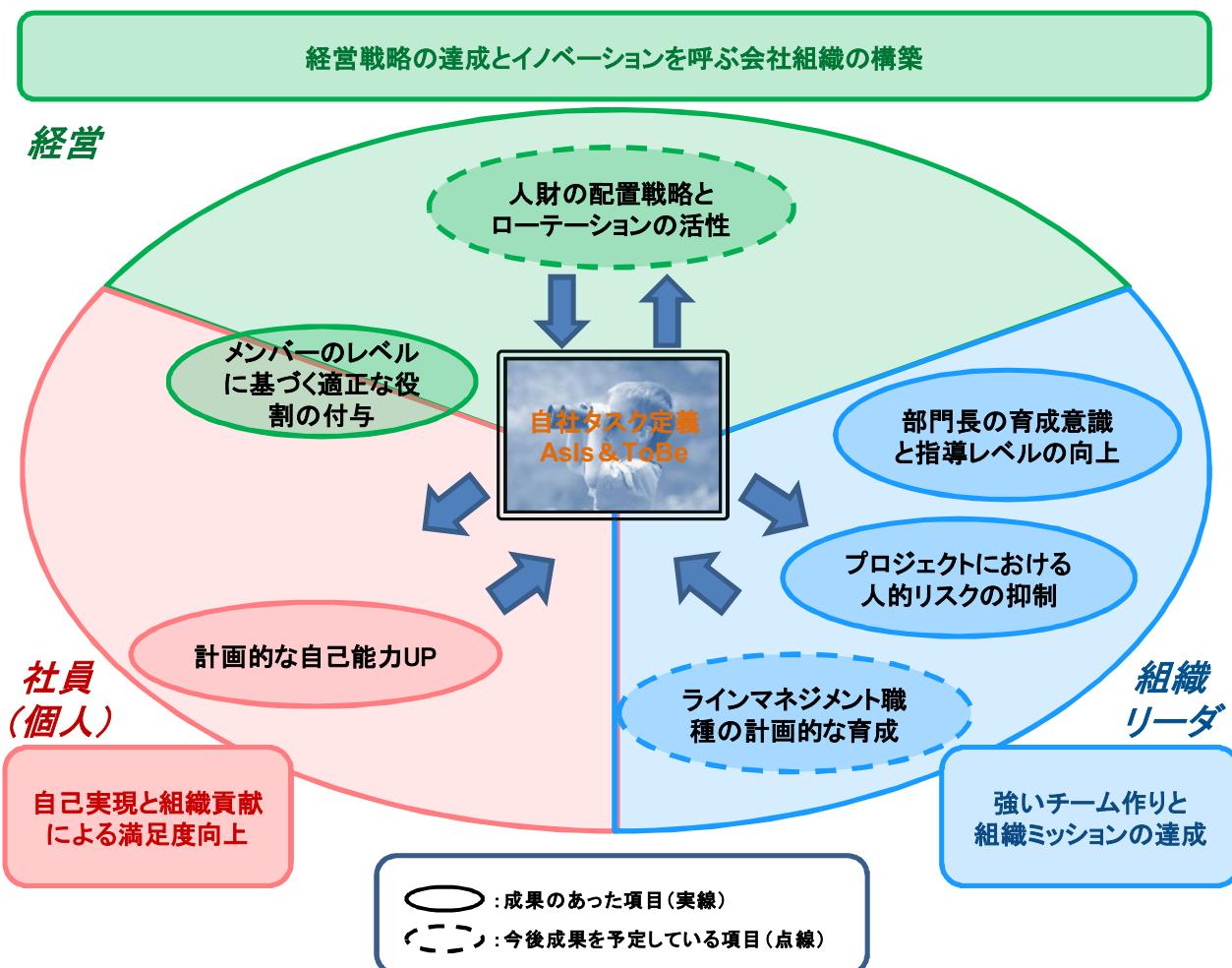
人事総務部 人事担当マネージャー  
山本 一正



## 2. 会社概要

- 社名 : 株式会社インフォセンス
- 所在地 : 福岡市博多区冷泉町2-1 博多祇園M-SQUARE
- 設立 : 1989年(平成元年)4月1日
- 代表者 : 代表取締役社長 久保 満
- 資本金 : 1億円
- 社員数 : 415名(2019年1月現在)

## 3. iCD取組み効果



#### 4. iCD取組みの効果及び今後予定する効果内容

4.1. 効果のあった項目	効果内容
部門長の育成意識と指導レベルの向上	メンバーのスキル可視化によって、部門として強化すべき点が明確となったため部門長の育成意識が向上し、積極的な指導がなされるようになった。また、具体的なスキル目標について指導できるため、内容や方法に関する部門長のレベル差がなくなっている。
プロジェクトにおける人的リスクの抑制	案件立ち上げ時に参加メンバー(特にキーマン)の力量を確認できるので、必要に応じて事前のリスク対策を講じられるようになった。
計画的な自己能力UP	自身のキャリア目標および不足スキルが明確になることによって計画的な自己能力UPが可能になった。
メンバーの能力に基づく適正な役割の付与	人事制度の見直しに合わせて、管理・専門職種ごとの役割レベルを定義したことにより、管理・専門職層のメンバーの能力の適性やレベルに見合った適正な役割付与が行えるようになった
4.2. 効果を予定している項目	予定している効果内容
人員の配置戦略とローテーションの活性	人財ポートフォリオを活用した人員配置やローテーションを推進し、ソリューション案件の実行体制強化を図る。
ラインマネジメント職種の計画的な育成	組織を管理するラインマネジメント職に求める能力・スキルを体系化し、それに応じた育成プランを構築することにより、マネジメントに特化したスペシャリストの計画的な創出につなげていく。

## 5. iCD活用に対する現場からの評価の声



経営者

社員の技量を図る目安の一つとして社内に定着したように感じる。これは担当部門が中心となって、様々な施策を社員も巻き込んで辛抱強く続けた成果だと思う。人材の可視化により、勘に頼らない人材戦略(育成、配置など)が可能になり、今の仕組みで可能な範囲の活用はできている。

今後は、社内のキャリアパスを紐つけた仕組みを定着させ、更に大きな成果につなげたい。



現場マネジャー

- 会社が示すキャリアビジョンが明確になり、部下と「自分がなりたいキャリア」を共有しやすくなった。
- 部下のスキルを把握し、現状とのギャップについて、本人と認識のすり合わせができるようになった。
- 自部門のミッションを進める上で、「どんな人材育成をおこなうべきか、どういったスキルが不足しているのか」といった課題が共有できるようになった。
- 次に目指すキャリアパスに有効で、目標設定がしやすい。
- 新プロジェクト発足に当たり、別部門から人をアサインする際の参考に活用できる。

- 目標とするスキルレベルを確認できるので、自らが進むべきキャリアがわかるようになった。
- 不足スキルが具体的に認識できるので、明確な目標を設定できるようになった。
- 不足スキルを認識する事で研修受講や勉強のきっかけになる。
- キャリアパスを設定する事で、現在の自分のレベルと次のステップにあがる際の不足スキルがわかるようになった。



社員

## 6. iCD取組みの効果 (1/4)

### ■効果項目:部門長の育成意識と指導レベルの向上

メンバーのスキル可視化によって、部門として強化すべき点が明確となつたため部門長の育成意識が向上し、積極的な指導がなされるようになった。また、具体的なスキル目標について指導できるため、内容や方法に関する部門長のレベル差がなくなってきた。

従来から全社的に、部門長が「組織力向上と各社員の育成」を担う施策を策定し推進してきたが、その遂行は部門長の経験に依存するためバラつきがあった。また、取り組む姿勢についても温度差が大きかった。

本制度導入当初は、制度の目的や活用方法などが十分に浸透せず、今までの取組み同様に消極的な受けとめをする上長が少なくなかった。そこで、各部門からメンバーを選出して推進委員会を設立し、7年間の啓もう活動を継続実施した。その間には以下をはじめとする様々なアイデアを試行した。

#### ●診断結果のバラつき対策(全社で達成度尺度を共有)

各メンバーの診断結果を部門内、さらには他組織を含む全上長で共有し、評価尺度のバラつきを低減。その尺度に基づき、各部門でモデル人材を設定した。

#### ●制度活用の必要性・積極性の向上

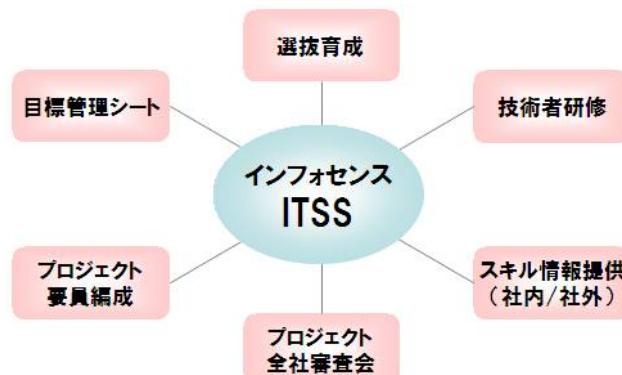
当制度の活用場面を「メンバーの育成」に限定せず、社内の様々な制度・仕組みと連動させることで、「必須」で「当たり前」の取組みとして全上長とメンバーに浸透させた。

#### ●育成指導のバラつき対策(全社で目指す姿を具体化)

事業戦略、現行業務内容を踏まえた「キャリア形成ガイドブック」を作成。メンバーの「なりたい姿」を具体化するために会社の事業視点から具体化した人財像と実現のためのパス、取組む事柄をまとめた。

この結果、上長が受け身(会社の制度を受入れる)から、積極的な姿勢(組織強化とメンバー育成のために進んで活用する)に変わり、「制度、ツールや定義内容(職種、項目)に対する改善提案」が出てくるようになった。また、メンバーの育成を意識した業務アサインを積極的に行うことで、育成スピードの向上に繋がっている。上長の積極的な姿勢に後押しされるように、「全社的な人財の配置戦略への活用」、「業務能力に応じた報酬制度への活用」の取組みを始めている。

#### 多様な制度活用場面



#### キャリア形成ガイドブック

The screenshot shows the 'Career Guidebook' interface, which includes the following sections:

- スペシャリストになるための インフォセンス版キャリア形成ガイドブック**: A guide for becoming a specialist.
- プロジェクト要員編成ガイドブック**: A guide for forming project members.
- キャリア形成ガイドブック**: The main career formation guide.
- キャリア形成ガイドブックについて**: Information about the career formation guide.
- キャリア形成ガイドブック**: Detailed content of the career formation guide.
- キャリア形成ガイドブック**: Another section of the career formation guide.
- キャリア形成ガイドブック**: Final section of the career formation guide.

## 6. iCD取組みの効果 (2/4)

### ■効果項目:プロジェクトにおける人的リスクの抑制

案件立ち上げ時に参加メンバー(特にキーマン)の力量を確認できるので、必要に応じて事前のリスク対策を講じられるようになった。

以前より、プロジェクト計画とプロジェクト構成メンバーの適正評価は、プロジェクトを成功裡に完遂させる上で重視されていたが、事前のリスク評価に必要な「メンバーの力量を定量的に把握すること」が困難なため十分に機能していなかった。

当制度によって各社員の業務遂行力、保有スキルの定量的な把握が可能となった。メンバーの能力把握が安定してきた2012年より、プロジェクト審査会にてプロジェクト構成メンバーの診断結果を活用したリスク評価を行い、必要な対策指示が出せるようになった。

また、品質保証部が中心となり、実際のプロジェクトの結果を使って「プロジェクト種類(規模、分野、特性)によって必要なプロジェクトのキーマン、並びにメンバー全体の力量を判断する指標と管理ツール」を整えた。現在は、この指標とツールを活用して、各部門でメンバーのスキルを確認した上でプロジェクトを編成することが当たり前となり、審査会での検討が不要となっている。

#### プロジェクト概要

The screenshot displays four panels of a project management application:

- プロジェクト情報 (Project Information):** Shows basic project details like title, start date (FY14.03.01), end date (FY14.04.30), and budget.
- 構成メンバーの業務遂行力 (Member Performance):** A grid showing member names and their performance levels across various tasks.
- 構成メンバーのスキル (Member Skills):** A grid showing member names and their skill levels across various categories.
- プロジェクト構成メンバー（案）における業務遂行能力の現在レベルを確認 (Check current performance level of proposed project members):** A callout pointing to the Member Performance grid.
- 不足する業務遂行力を確認 (Check for insufficient performance):** A callout pointing to the Member Performance grid.
- プロジェクト構成メンバー（案）における必要スキルの保有状況の確認 (Check current possession of required skills):** A callout pointing to the Member Skills grid.
- プロジェクトを主導するメンバーに不足しているスキルを確認 (Check for missing skills in lead members):** A callout pointing to the Member Skills grid.
- プロジェクトの基本情報 (Basic Project Information):** A callout pointing to the Project Information panel, stating it is used to set business scope and volume, and required skills.

## 6. iCD取組みの効果 (3/4)

#### ■効果項目:計画的な自己能力UP

自身のキャリア目標および不足スキルが明確になることによって計画的な自己能力UPが可能になった。インフォセンスにおいて「キャリア」、「キャリア形成」とは、「仕事を通じた経験や成長をくりかえし、会社を通じて社会に貢献し続けること。そしてなりたい自分を実現していくために、将来に向けて必要な能力を作り上げていくこと。」

iCDの活用によって経営層、部門長、各社員が一体となって、社員が真のキャリア形成に取組むことが可能となつた。

導入初期は、定期的なスキル棚卸しの実施を通じて個々のスキルレベルは明確になったものの、不足スキルをどのように身に付けていくのかが不明確であった。そこで2012年度からは個人目標とITSSの連携、および職種ごとのレベルと研修の紐つけを行うことで、計画的な自己能力UPを促す環境を整えた。

また、目標設定・評価の年間サイクルを繰り返し、プロセスの改善とノウハウの共有を通じて、

### ●社員

目標となる「なりたい姿」の設定、到達点の確認、ギャップを埋めるための活動を具体化して実行

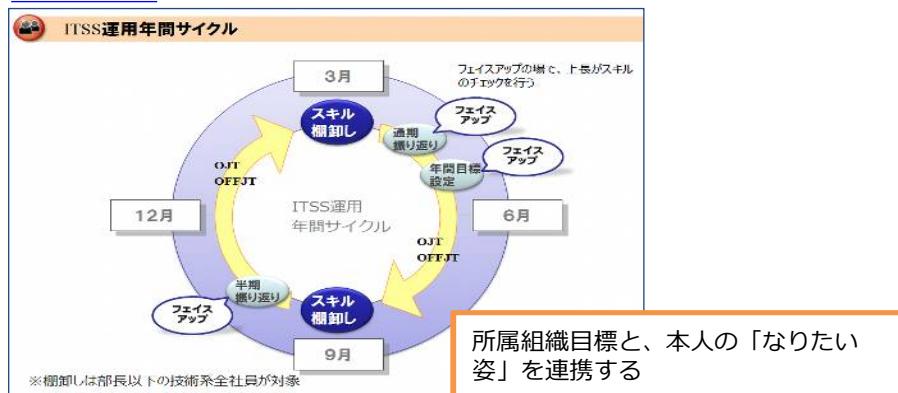
●上長

自部門の業務・業績目標とメンバーのスキルUP目標をリンクし、業務における具体的な指示と、納得感のある評価の実施

を実現することができた。

個人目標達成のための具体的な活動では、上長の具体的な指示や計画的な業務アサインが不可欠であり、これを実現するための全社的なガイドとして「キャリア形成ガイドブック」(前述)を取り纏めている。

## 年間サイクル



## 目標管理シート

スキル管理シート

## 6. iCD取組みの効果 (4/4)

### ■効果項目:メンバーの能力に基づく適正な役割の付与

旧人事制度では、管理・専門職層のメンバーに対して、職種に相応しい役割が明確に定義されていなかったために、適正な役割を付与しづらい、また評価しづらいというような課題があった。

そのような状況を改善するために、人事制度の見直し・再構築の一環として、平成27年度に製作した「キャリア形成ガイドブック」ならびにITSSと関連させて、上位専門職種の種別とレベルに応じて新しい役割を定義(※)した。

平成29年度より新人事制度での運用を開始しており、管理・専門職層のメンバーに対しては、個々人の能力の適性やレベルに合せた適正な役割付与が行えるようになっている。

5種類の職種分野(全10職種)の管理・専門職層に対して、役割と責務の大きさを6段階にランク付けしている

※ ミッショングレードランク定義書

ミッショングレードランク		職種分野	主に案件実行に関わる職種				プロジェクト					
		職種	エンジニアリングSP	ソリューションアーキテクト	インフラアーキテクト	ITサービスマネージャー						
・V資格の社員全員に対し、職種ごとの役割(責務)の大きさに応じたランク(Ⅰ～Ⅵ)を付与する。なお職種分野によって星上位ランクが異なる。 ・ミッショングレードの有効期間は1年間とし、直近2年間の成績を踏まえ次年度の役割(職種ランク)の見直しを行ふ。 ・V資格昇格時はランクⅡを基準とする。またランクⅡ以上が担当ないと判断された場合はランクⅠとなり、Ⅰが2年以上続いた場合、V資格への降格の対象となる。	職種ごとのランク考え方	プロセスデザイナー	①対応案件の幅 ②対応できる範囲、業務の幅	①対応案件の幅 ②その他のポイント - 対応可能な案件の難易度、大きさ - 評議会開発への関与、貢献の度合い - 技術力	①対応案件の幅 ②その他のポイント - 対応可能な案件の難易度、大きさ - 評議会開発への関与、貢献の度合い	①担当案件の年間契約金額 ②その他のポイント - 営業範囲の大きさ - 個名承認権	①PM社内例 - 対応案件の - PM経験の - 部門の若 ランクⅡ： ランクⅢ： ランクⅣ、V：					
		前提条件 (職種ごとのランクⅡ付与の条件)	-要件定義および基本設計工程をサポートしない実験室経験 -ガーディータ経験 -特定の業務領域において部門トップクラスの知見がある	-案件または組織内技術グループ(開発推進チームなど)でのリーダー経験 -特定の技術領域において部門トップクラスの知見がある	-単一システムにおけるインフラ部分の認定経験またはPL経験 -特定の技術領域において部門トップクラスの知見がある	-ITIL Intermediate資格保有 -サービスサポート業務全般を実施 -サービスリード者経験	-PMP資格保有 -選抜育成委員 -2千以下APM認定以					
		称呼 (肩書き)	プロセスデザイナー(Ⅰ,Ⅱ) シニア・プロセスデザイナー(Ⅲ)	アーキテクト(Ⅰ,Ⅱ) シニア・アーキテクト(Ⅲ)	アーキテクト(Ⅰ,Ⅱ) シニア・アーキテクト(Ⅲ)	ITサービスマネージャー(Ⅰ,Ⅱ) シニア・ITサービスマネージャー(Ⅲ)	プロジェクトマネージャー(Ⅰ,Ⅱ) シニア・プロジェクトマネージャー(Ⅲ)					
職種に共通するランクの考え方・役割	ランク	案件獲得		△	△	△						
		案件実行	○	○	○	△						
【ランクV, VI共通】 ・所属部門を越えた動きにより、複数の事業領域(事業部または本部相当)の目標達成に対する大きな貢献が求められる	管理監督者	管理監督者	-	-	-	-						
		VI	大	グレードランク(Ⅰ～Ⅵ)の違いは、役割・責務の大きさによるものであり、ランクの違いによって下記が異なる								
		V		<ul style="list-style-type: none"> <li>・会社業績に対する影響力</li> <li>・目標達成</li> <li>・育成範囲</li> <li>・マネジメント規模</li> <li>・経営への関与度合</li> <li>・専門能力の発揮範囲</li> </ul>								